**Załącznik nr 4b do procedury  
Ośrodek**

**ARKUSZ OCENY WNIOSKU O POWIERZENIE GRANTU  
w ramach projektu grantowego pn. ,,Wsparcie infrastrukturalne Centrów Zdrowia Psychicznego dla dorosłych oraz ośrodków / zespołów środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej (I poziom referencyjny)” w ramach Priorytetu FENX.06 System ochrony zdrowia Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021- 2027  
(FEnIKS)**

|  |  |
| --- | --- |
| **INFORMACJE WYPEŁNIANE PRZEZ INSTYTUCJĘ PRZYJMUJĄ WNIOSEK** | |
| **Data wpłynięcia wniosku (DD-MM-RRRR):** |  |
| **Numer wniosku:** |  |
| **Nr naboru:** |  |
| **Nazwa Wnioskodawcy:** |  |
| **NIP:** |  |
| **REGON:** |  |
| **KRS:** |  |
| **Adres siedziby Wnioskodawcy:** |  |
| **Rodzaj Wnioskodawcy:** | **Ośrodek / Zespół środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej (I poziom referencyjny)** |
| **Wysokość wnioskowanej kwoty grantu:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **WERYFIKACJA** | |
| Dokonywana po raz pierwszy |  |
| Po wezwaniu – po raz drugi |  |
| Po wezwaniu – po raz trzeci |  |
| W trybie ponownej oceny po złożeniu odwołania |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria obligatoryjne**  **Część Wniosku - IV. OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY. KRYTERIA OBLIGATORYJNE** | | | | |
| **Nr** | **Nazwa kryterium** | **Uzasadnienie oceny** | **Zasady oceny kryterium** | |
| 1 | Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień na podstawie umowy zawartej z NFZ w zakresie Ośrodka /  Zespołu środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży - I poziom referencyjny | Realizacja projektu obejmuje wsparcie podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień na podstawie umowy zawartej z NFZ w zakresie Ośrodka / Zespołu środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży - I poziom referencyjny. | TAK | NIE |
| 2 | Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych na lata 2022-2026 wraz z jej aktualizacją na kolejne lata[[1]](#footnote-1) | Zakres projektu jest zgodny z mapą potrzeb zdrowotnych. | TAK | NIE |
| 3 | Spójność z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym[[2]](#footnote-2) lub regionalnymi) | Zakres projektu jest spójny z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub wojewódzkimi). | TAK | NIE |
| 4 | Wykorzystywanie infrastruktury wytworzonej w ramach projektu | Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. | TAK | NIE |
| 5 | Projekt przyczynia się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych | Projekt jest zgodny z celami i działaniami opisanymi w rozdziale pt. *Kierunki rozwoju wsparcia zdrowotnego w ramach procesu deinstytucjonalizacji* załącznika nr 2 („Strategia Deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi”) do dokumentu „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021–2027, z perspektywą do 2030 r.”. | TAK | NIE |
| 6 | Projekt jest zgodny z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych (UNCRPD), w tym Komentarzem ogólnym Nr 5 (2017), Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych (CRPD) oraz Strategią na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 | Projekt jest zgodny z Konwencją ONZ o Prawach Osób  Niepełnosprawnych (UNCRPD), w tym Komentarzem ogólnym Nr 5 (2017), Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób  Niepełnosprawnych (CRPD) oraz Strategią na Rzecz Osób z  Niepełnosprawnościami 2021-2030. | TAK | NIE |
| 7 | Zasoby organizacyjne Wnioskodawcy | We wniosku o udzielenie grantu podano kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowane funkcje w projekcie, opisano kompetencje i doświadczenia osób, które Wnioskodawca planuje zaangażować do realizacji projektu. We wniosku o udzielenie grantu wskazano zakres zadań, jakie dana osoba będzie realizować na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności. | TAK | NIE |
| 8 | Projekt nie został zakończony przed złożeniem dokumentacji aplikacyjnej | Projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o udzielenie grantu, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały dokonane. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o udzielenie grantu nastąpił odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług. | TAK | NIE |
| 9 | Kompletność dokumentacji aplikacyjnej i spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku | Dokumentacja aplikacyjna jest kompletna oraz informacje zawarte we wniosku oraz załącznikach do wniosku, w tym dokumentacji technicznej są spójne. | TAK | NIE |
| 10 | Zgodność projektu z przepisami o pomocy publicznej | Projekt jest zgodny z przepisami o pomocy publicznej, tj.:  - jeśli wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, to czy właściwie wskazano jej dopuszczalność z właściwymi przepisami regulującymi udzielanie,  - jeśli wsparcie nie będzie stanowiło pomocy publicznej, to czy właściwie uzasadniono przyjęcie takiego założenia. | TAK | NIE |
| 11 | Trwałość i stabilność finansowa projektu | Trwałość będzie zachowana w rozumieniu art. 65 CPR[[3]](#footnote-3), w odniesieniu do projektu (operacji) obejmującego (obejmującej) inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne.  Ponadto Wnioskodawca posiada niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, które obejmują inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania co najmniej w okresie trwałości projektu. | TAK | NIE |
| 12 | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | Wobec Wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów[[4]](#footnote-4) lub nie zakazane zostało udzielanie bezpośredniego lub pośredniego wsparcia ze środków unijnych na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. | TAK | NIE |
| 13 | Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa | Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. | TAK | NIE |
| 14 | Brak podwójnego finansowania | W projekcie nie występuje podwójne finansowanie z różnych zewnętrznych środków publicznych, w tym europejskich. | TAK | NIE |
| 15 | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska | Projekt został przygotowany zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. | TAK | NIE |
| 16 | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada „nie czyń poważnej szkody” | Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 CPR, w tym zasadę „nie czyń poważnej szkody”. | TAK | NIE |
| 17 | Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności | Potwierdza się potencjalną kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, czyli zgodność z zapisami dokumentacji wyboru projektów, a także poprawność przypisania wskazanych wydatków do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych. | TAK | NIE |
| 18 | Zgodność projektu z zasadami równości szans, włączenia społecznego, niedyskryminacji i z klauzulą niedyskryminacyjną | Działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.  Projekt jest zgodny z wymogami klauzuli niedyskryminacyjnej, która stanowi, że wsparcie ze środków polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. | TAK | NIE |
| 19 | Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | TAK | NIE |
| 20 | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych | Projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | TAK | NIE |
|  | Kryteria obligatoryjne  Część Wniosku - IV. OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY. KRYTERIA OBLIGATORYJNE | Uwagi Oceniającego –  Jeśli zaznaczono NIE | Uwaga dotyczy punktu: | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria rankingujące**  **Część Wniosku - IV. OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY. KRYTERIA RANKINGUJĄCE** | | | | |
| **Nr** | **Nazwa kryterium** | **Uzasadnienie oceny** | **Zasady oceny kryterium** | **Kryterium rozstrzygające** |
| 1 | Wnioskodawca realizuje lub realizował inwestycje w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) z obszaru psychiatrii | Wnioskodawca *realizuje* *lub realizował co najmniej jeden projekt w ramach EFS+ z zakresu psychiatrii* albo *nie realizuje lub nie realizował projektu w ramach EFS + z zakresu psychiatrii* (wybrać właściwe). | 0 pkt.  1 pkt. | NIE |
| 2 | Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach innych poziomów niż I poziom referencyjny w psychiatrii dzieci i młodzieży | Projekt realizowany będzie przez podmiot, który zapewnia udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach *II i III poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży*  albo  *w ramach II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży*  albo  *tylko w ramach I poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży*  (wybrać właściwe)*.* | 0 pkt.  1 pkt.  2 pkt. | TAK  w trzeciej kolejności |
| 3 | Inwestycja objęta projektem zawiera elementy dotyczące rozwiązań wpływających na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjentów | W ramach realizacji projektu Wnioskodawca *uwzględnił* albo *nie uwzględnił* (wybrać właściwe) działania wprowadzające rozwiązania wpływające na poprawę komfortu i bezpieczeństwa przyjmowanych dzieci i młodzieży. | 0 pkt.  1 pkt. | TAK  w drugiej kolejności |
| 4 | Dodatkowe rozwiązania dla osób z niepełnosprawnościami[[5]](#footnote-5) | *Wnioskodawca zapewnia / w wyniku realizacji projektu zapewni dostęp do rozwiązań dla osób ze szczególnymi potrzebami, które wykraczają poza wymogi minimalne (obligatoryjne)* albo *Wnioskodawca nie zapewnia / w wyniku realizacji projektu nie zapewni dostępu  do rozwiązań dla osób  z niepełnosprawnościami wykraczających poza obligatoryjne standardy dostępności* (wybrać właściwe)  zawarte w załączniku nr 2 do Wytycznych[[6]](#footnote-6) (Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027) oraz w ustawie z 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.  Zapewnienie w ramach projektu tzw. rozwiązań ponadstandardowych[[7]](#footnote-7) (wykraczających poza standardy obligatoryjne) przekłada się na realną poprawę dostępu osób ze szczególnymi potrzebami do powstałej infrastruktury i stanowi dodatkowe udogodnienie w stosunku do wymogów minimalnych (obligatoryjnych) opisanych w ww. standardach. | 0 pkt.  1 pkt. | NIE |
| 5 | Podnoszenie świadomości i promocja działań antydyskryminacyjnych | *Wnioskodawca zapewnia / w wyniku realizacji projektu zapewni prowadzenie działań edukacyjnych i informacyjnych mających na celu podnoszenie świadomości i kompetencji personelu medycznego w odniesieniu do potrzeb grup osób narażonych na dyskryminację w placówkach ochrony zdrowia, a grupy te zostały ujęte w postanowieniach programu FEnIKS (priorytet VI) oraz analizie równościowej* *sporządzonej dla priorytetu VI FEnIKS. Wnioskodawca przedstawił realizowany lub przewidywany do realizacji plan działań edukacyjnych i informacyjnych w zakresie działań antydyskryminacyjnych*  albo  *Wnioskodawca nie zapewnia / w wyniku realizacji projektu nie zapewni prowadzenie działań edukacyjnych i informacyjnych mających na celu podnoszenie świadomości i kompetencji personelu medycznego w odniesieniu do potrzeb grup osób narażonych na dyskryminację w placówkach ochrony zdrowia, a grupy te zostały ujęte w postanowieniach programu FEnIKS (priorytet VI) oraz analizie równościowej sporządzonej dla priorytetu VI FEnIKS oraz Wnioskodawca nie przedstawił realizowanego lub przewidywanego do realizacji planu działań edukacyjnych i informacyjnych w zakresie działań antydyskryminacyjnych*  (wybrać właściwe) | 0 pkt.  1 pkt. | NIE |
| 6 | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją | Projekt *jest* albo *nie jest* (wybrać właściwe) realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją. Aktualizacja delimitacji obszarów strategicznej interwencji jest dostępna pod adresem: <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego>. | 0 pkt.  3 pkt. | TAK  w pierwszej kolejności |
| 7 | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): Polska Wschodnia/Śląsk | Projekt *jest* albo *nie jest* (wybrać właściwe) realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze Polski Wschodniej lub na Śląsku. | 0 pkt.  1 pkt. | NIE |
|  | Kryteria rankingujące  Część Wniosku - IV. OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY. KRYTERIA RANKINGUJĄCE | Uwagi Oceniającego –  Jeśli zaznaczono 0 w którymkolwiek z kryteriów rankingujących od 1 do 7 | Uwaga dotyczy kryterium:  1.  2.  3.  4.  5.  6.  7. | |
| **SUMA** | | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Inne uwagi Oceniającego, nieujęte powyżej | 1.  2.  3. |

|  |  |
| --- | --- |
| **WYNIK WERYFIKACJI WNIOSKU** | |
| Wniosek spełnia wszystkie kryteria obligatoryjne (ocena pozytywna) |  |
| Wniosek nie spełnia wszystkich kryteriów obligatoryjnych (odesłanie do poprawy / uzupełnień / wyjaśnień) (ocena negatywna) |  |
| Wniosek nie spełnia po raz czwarty wszystkich kryteriów obligatoryjnych, zostaje odrzucony (ocena negatywna) |  |
| **Imię i nazwisko Oceniającego** |  |

**Data:** *Zgodnie z podpisem kwalifikowanym*

**Podpis**: *Zgodnie z podpisem kwalifikowanym*

1. https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/ [↑](#footnote-ref-1)
2. https://basiw.mz.gov.pl/strategie/plany-transformacji/ [↑](#footnote-ref-2)
3. ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. [↑](#footnote-ref-3)
4. Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. [↑](#footnote-ref-4)
5. Zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. [↑](#footnote-ref-5)
6. Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. [↑](#footnote-ref-6)
7. Rozwiązania ponadstandardowe to działania dodatkowe, w tym rekomendowane zgodnie z informacjami wskazanymi w częściach „Dobre praktyki” wskazanych w Załączniku nr 2. Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027 *do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.* [↑](#footnote-ref-7)